



ที่ อจ ๐๐๒๓.๓/ว ๑๑๓๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอำนาจเจริญ และสำนักงานเทศบาลเมืองอำนาจเจริญ

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอำนาจเจริญได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ฯลฯ จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอำนาจเจริญพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ ทั้งนี้ สิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ [www.amnatcharoenlocal.go.th](http://www.amnatcharoenlocal.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอำนาจเจริญและเทศบาลเมืองอำนาจเจริญให้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกัน



กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๕๕๒-๓๐๓๒-๔

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดขอนแก่น  
 เลขที่รับที่ 5899 วันที่ 31 ต.ค. 2560 เวลา.....  
 ฝ่ายบริหารทั่วไป     กลุ่มงานส่งเสริม  
 กลุ่มงานมาตรฐาน     กลุ่มงานกฎหมาย  
 กลุ่มงานการเงิน



31 ต.ค. 2560

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๙๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนฯลฯ จำนวน ๕ เรื่อง เพื่อเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอให้สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังกัด ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
 ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐



สำนักงานเลขาธิการกรม  
 โทร.๐๒ ๒๔๑ ๙๐๑๖  
 โทรสาร.๐๒ ๒๔๑ ๙๐๑๙

ที่ นร ๐๑๐๘/ ๙๕๕๐



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ..... 52398
วันที่ 20 ต.ค. 2560
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เวลา.....
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐  
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ทำเอาตกใจ
  ๒. บทความเรื่อง อยากรู้ แต่ไม่ได้ไป
  ๓. บทความเรื่อง รู้สิทธิของตัวเอง
  ๔. บทความเรื่อง ผมทำถูกต้องแล้วครับ
  ๕. บทความเรื่อง บริษัททำจัดหนี้

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่..... 2056
วันที่ 20 ต.ค. 2560
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาศ นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

### ทำเอาตกใจ

เกือบได้เรื่องแล้วใจ อยู่ดี ๆ มีคนไปแจ้งเบาะแสว่าสาวคนนี้ค้ายาเสพติด มีของกลางเป็นเงิน แต่ไม่มีหลักฐานเป็นยาเสพติด กว่าจะจบเรื่องได้ สะเทือนใจ

นางสาววังเวงครีบอยู่มาวันหนึ่งก็ต้องตกอกตกใจ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. เข้าตรวจค้นรถยนต์ส่วนตัว และค้นบ้านพัก ซึ่งเป็นสำนักงานด้วย โดยแจ้งว่าได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้นามแฝง แจ้งเบาะแสการค้ายาเสพติดรายใหญ่ในอำเภอแห่งหนึ่ง และเพื่อให้มีหลักฐานครบถ้วน นามแฝงก็ได้ส่งสำเนาภาพถ่ายธนบัตรรวม ๒,๐๐๐ บาทให้ด้วยและแจ้งว่าในวันที่เท่านี้จะมีการซื้อขายเสพติดจากผู้ค้ารายนี้ โดยใช้รถยนต์อะไร หมายเลขทะเบียนอะไร และผู้ค้าจะไปหลบซ่อนตัวที่ไหน ซึ่งตรงกันกับนางสาววังเวง ในวันดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้เข้าปฏิบัติการตรวจค้นรถยนต์ และที่บ้านพักของนางสาววังเวงซึ่งเป็นที่ทำงานด้วยแต่ไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย แต่พบเงินในกระเป๋ามีหมายเลขตรงตามทีผู้ร้องเรียนแจ้งไป โดยนางสาววังเวงให้การว่าพบเงินวางอยู่ในรถจึงเก็บไปเข้าใจว่าเป็นเงินของตนเอง นางสาววังเวงและญาติได้ทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากการตรวจสอบประวัติไม่พบว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นางสาววังเวงจึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ส. ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ส่งหนังสือร้องเรียนไปทางโทรสาร แต่สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายหรือระเบียบคุ้มครองมิให้เปิดเผย และผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และมีเอกสารแนบท้ายคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ส. ไม่ให้เปิดเผย นางสาววังเวงจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติการ และเหตุผลที่แจ้งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่ได้อ่านกันแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือหนังสือแจ้งเบาะแสการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น ลักษณะรถยนต์ บ้านเลขที่ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หมายเลขโทรศัพท์หรือโทรสารที่ส่งหนังสือร้องเรียน ประเด็นนี้นางสาววังเวงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย สมควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง ในเมื่อหนังสือไม่ระบุชื่อ นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์ของผู้แจ้ง และการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามเบาะแสที่ได้รับแจ้งนั้นเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ หรือเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) จึงให้สำนักงานป.ป.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาววังเวง

เรื่องนี้เป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างเรื่องใกล้ตัวที่เรานึกไม่ถึงครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้รีบถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)  
(ที่ สค ๑๑๖/๒๕๖๐)

### อยากไป แต่ไม่ได้ไป

เรื่องการโยกย้ายของข้าราชการในเดือนนี้ก็คงจบลงตัวไปแล้ว แต่ก็มีบางท่านที่ไม่ได้อย่างที่คิด เมื่อผลออกมาก็เลยอยากทราบว่าขอไปแล้วไม่ได้ไป เป็นเพราะเหตุใด

เรื่องนี้นายปกติอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ก. มีหนังสือถึงศึกษาธิการจังหวัด เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการคือ ๑) ผลคะแนนประเมินศักยภาพของตัวนายปกติเอง และ ๒) ผลคะแนนประเมินศักยภาพของผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกคน กรณีที่นายปกติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แต่ไม่ได้รับพิจารณาให้ย้าย แต่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ตรวจสอบคะแนนเฉพาะของนายปกติได้ ส่วนการขอคะแนนของผู้อื่นตามข้อ ๒ นั้น ได้อ้างมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ว่าต้องมีหนังสือยินยอมมาประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔ นายปกติจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีหนังสือส่งข้อมูลบุคคลเพื่อการประเมินศักยภาพเพื่อรับย้ายหรือรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา และชี้แจงว่า นายปกติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ (ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล) ซึ่งมีผู้สมัครจำนวน ๓ คน นายปกติได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๓ ผู้ได้รับการพิจารณาให้ย้ายคือผู้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ คือนางเก่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้อนุญาตให้นายปกติเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๑ คะแนนของตัวเองแต่ไม่ให้นำ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๒ ซึ่งทั้งสองรายการเป็นเอกสารประกอบการประเมินศักยภาพเพื่อรับย้าย รับโอนบุคคล และเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์คือนายปกติเป็นผู้แจ้งความประสงค์ขอย้ายจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ขอควรได้รับทราบเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน แต่การเปิดเผยคะแนนของผู้สมัครรายอื่น คือผู้เข้ารับการคัดเลือกลำดับที่ ๒ ที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ย้าย เปิดไป รู้ไปก็ไม่เป็นประโยชน์จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปิดเผยผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ ที่ได้ย้าย และผลคะแนนของนายปกติพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้ด้วยทั้งสองรายการ

กรณีนี้หน่วยงานแจ้งว่าผู้ขอต้องมีหนังสือยินยอมมาประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔ ที่ถูกต้องคือ หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเมื่อได้รับคำขอต้องเป็นฝ่ายมีหนังสือแจ้งเจ้าของข้อมูลให้ทำคำคัดค้านไปภายในเวลาที่กำหนดว่าจะคัดค้านหรือไม่ ถ้าไม่ตอบก็ถือว่าอนุญาตจะได้แจ้งผู้ที่มีคำขอให้ทราบ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้ปรึกษาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๑๑๔/๒๕๖๐)

### รู้สิทธิของตัวเอง

เรื่องนี้ประชาชนใช้สิทธิการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น ตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่น ตามสิทธิที่มีตามรัฐธรรมนูญเลยครับ โดยอาศัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีขั้นตอนอย่างไร ดูเรื่องนี้เลยครับ

นายเบนมีหนังสือไปถึงอำเภอ ต เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้เข้าชื่อกันถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ใครที่ถูกถอดถอนครับ ก็ตัวนายเบนนั่นแหละ ไปขอสำเนาเอกสาร ๓ รายการได้แก่ ๑) บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ๒) บัญชีรายชื่อผู้ไปแสดงตนถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน และ ๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของผู้เข้าชื่อถอดถอน แต่อำเภอ ต มีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะเกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในหมู่บ้าน หรืออาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนตามมาตรา ๑๕ (๔) นายเบนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอ ต ได้มีหนังสือส่งสำเนาเอกสารตามอุทธรณ์ไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเรื่องราวว่า นายเบนเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๖ ต่อมาราชการในพื้นที่เข้าชื่อกันถอดถอนออกจากตำแหน่ง นายอำเภอได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบยืนยันรายชื่อราษฎรที่เข้าชื่อกันจำนวน ๒๔๔ คน เกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอจึงมีคำสั่งให้นายเบนพ้นจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน นายเบนจึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร และอำเภอมีหนังสือแจ้งปฏิเสธด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารไปทีละรายการแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน อำเภอได้ประกาศโดยเปิดเผยแก่ราษฎร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ จึงเปิดเผยได้ แต่ในบัญชีรายชื่อนี้มีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ด้วยคือหมายเลขประจำตัวประชาชน และวัน เดือน ปีเกิด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บัญชีรายชื่อผู้ใช้สิทธิถอดถอน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ที่เข้าชื่อถอดถอน ประกอบด้วยหนังสือร้องเรียน และผลการตรวจสอบรายชื่อของอำเภอ แม้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะเห็นว่านายเบนเป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะถูกร้องเรียนให้พ้นจากตำแหน่ง แต่การเปิดเผยทั้งรายการที่ ๒ และ รายการที่ ๓ นี้ ก็เป็นไปได้ตามเหตุผลของอำเภอที่อาจเกิดความไม่สงบเรียบร้อย และอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้แก่นายเบน

ผู้ร้องเรียนจะได้รับการคุ้มครองตามระเบียบอย่างที่สุดครับ เพื่อใช้สิทธิได้อย่างสบายใจ มีส่วนร่วมในการบริหารงานของท้องถิ่น เป็นหูเป็นตาให้หน่วยงานของรัฐต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

(ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๐)

### ผมทำถูกต้องแล้วครับ

เรื่องนี้ใครที่ได้รับคำสั่งให้เป็นกรรมการในเรื่องใดก็ตาม ท่านต้องศึกษาระเบียบ หนังสือสั่งการ ที่มีในเรื่องนั้นให้รอบคอบ ครบถ้วนนะครับ

นายบอลได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) คือ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มีถึงเทศบาล ตำบลบ้านกลางในเรื่องนี้ และเอกสารการชี้แจงของเทศบาลตำบลบ้านกลางที่ชี้แจงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ รายการ แต่เทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเอกสารทั้งสองเรื่องหากเปิดเผยจะทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นความเห็นของหน่วยงานของรัฐ อยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ว่า ราชการจังหวัด และมีการกำหนดชั้นความลับไว้จึงเปิดเผยให้ไม่ได้ นายบอลจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบ้านกลาง ได้มีหนังสือชี้แจงว่า นายบอลต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายในสิบห้าวัน แต่นายบอล อุทธรณ์เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สองวัน จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอ นั้น เป็นเอกสาร ภายในหน่วยงานของรัฐที่ สตง. มีความเห็นคำแนะนำในเรื่องการตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลบ้านกลาง และเทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือชี้แจงไปปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบแล้ว เมื่อความเห็นไม่ตรงกันจึงส่งเรื่อง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัย ซึ่งยังไม่ได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย ส่วนนายบอลชี้แจงว่า ที่ต้องขอสำเนาเอกสารก็ เนื่องจากตนเองดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลางเป็นคณะกรรมการพิจารณาเงินรางวัลประจำปี ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนต่อ สตง. ว่าการจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบคือนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส ไม่มีการประชุมตามหลักเกณฑ์ แต่เมื่อตรวจสอบจากหนังสือของการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และ หนังสือสำนักงาน กจ. กท. และ ก.อบต. แล้วสามารถนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัสได้ ต่อมาภายหลังจึงมี หนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยห้ามนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส จึงไม่ผิดหลักเกณฑ์แต่อย่างใด และได้รายงานให้ สตง.ทราบก็ไม่มีการทักท้วง ซึ่งจากการร้องเรียนดังกล่าวเป็นเหตุให้กรรมการและเจ้าหน้าที่ ถูกดำเนินการทางวินัยและต้องรับผิดชอบละเมิด ตนเองได้รับผลกระทบจึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อฟ้องคดีต่อศาล ปกครองต่อไป ความเป็นมาอยู่ตรงนี้แหละครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ที่หน่วยงานชี้แจงว่านายบอลอุทธรณ์เกินกว่าเวลาที่กฎหมาย กำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วปรากฏว่าได้อุทธรณ์ภายในสิบเอ็ดวันจึงอุทธรณ์ได้ ส่วนเหตุผลที่แจ้งว่าเปิดเผย ให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๖) นั้น เห็นว่าเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติ ของหน่วยงานของรัฐ ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ และแม้จะได้กำหนดชั้นความลับไว้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ยังมีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบ้านกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ให้แก่ผู้อุทธรณ์คือนายบอลต่อไป ( ที่ สค ๑๙๓/๒๕๕ )



### บริษัทจำกัดนี้

เป็นเรื่องใหญ่ที่เดี๋ยวนี้อาจมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเงินเข้ามาแล้ว ถูกติดตามทวงหนี้แบบดู ๆ จนหน่วยงานของรัฐต้องเข้าไปดูว่าขอบเขตการทวงหนี้ของคุณมีได้แค่ไหน ต้องใช้รูปแบบใด และข้อมูลองค์กรบริษัททวงหนี้ ประชาชนทั่วไปจะรู้ได้หรือไม่ อ่านเรื่องนี้ครับ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับหนังสือขอหารือจากกองบัญชาการตำรวจนครบาลว่า สมาคมธุรกิจเช่าซื้อไทย ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียด ชื่อ ที่อยู่ และขนาดองค์กรของบริษัทที่ประกอบธุรกิจทวงหนี้ เพื่อจัดทำเป็นทำเนียบให้กับสถาบันการเงินที่เป็นสมาชิกสมาคม เข้าถึงและใช้บริการได้ โดยกองบัญชาการตำรวจนครบาลถามว่า ข้อมูลนี้เปิดเผยให้กับบุคคล ประชาชนทั่วไป และสมาคมธุรกิจเช่าซื้อไทยได้หรือไม่ ถ้าเปิดได้ จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน ถามเท่านั้นแหละครับ แต่ก็สำคัญและน่าสนใจมาก

คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีหนังสือตอบชี้แจงไปว่า ชื่อ และที่อยู่ของบริษัทเป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในหนังสือบริคณห์สนธิ ซึ่งประชาชนสามารถตรวจสอบได้ที่หอทะเบียนตามมาตรา ๑๐๙๗ มาตรา ๑๐๙๘ และมาตรา ๑๐๙๙ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับขนาดองค์กรนั้น เป็นข้อมูลทั่วไปของบริษัทที่ต้องแจ้งต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติการทวงหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อมูลข่าวสารที่ถามไปจึงเปิดเผยได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากกองบัญชาการตำรวจนครบาลเห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้มีส่วนหนึ่งส่วนใดที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจปกปิดข้อมูลข่าวสารในส่วนนั้นได้

เรียนให้หน่วยงานของรัฐได้ทราบไว้ นะครับ หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ท่านโทรศัพท์ไปหาหรือการปฏิบัติเบื้องต้นได้ แต่หากต้องการให้ตอบเป็นเอกสารไว้ใช้อ้างอิงในการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน ให้มีหนังสือตั้งประเด็นคำถามไปให้ชัดเจนครับ สำหรับประชาชนโทรศัพท์ปรึกษาได้ครับ ติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(หารือ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐)